FOTBAL

STEAGUL ROȘU DIN NOU LIDER IN CATEGORIA A

Victorie prețioasă in deplasare

La Cluj: Steagul roșu — Știința 3-1 (1-0)

CLUJ 18 (prin telefon de la trimisul nostru). Dacă jocul palpitant, desfășurat în viteză, i-a satisfăcut pe deplin pe cei 15.000 de spectatori, în schimb, rezultatul final, defavorabil Științei, i-a dezamăgit. Plecînd spre casele lor, după terminarea partidei, înflăcărații suporteri clujeni încercau să-și explice cauzele înfrîngerii. Să-i ajutăm:

1. Ineficacitatea liniei de atac care a păcătuit prin lipsă de claritate în finalizarea acțiunilor.

2. Greșelile nepermise comise de apărare și speculate cu maximum de promptitudine de către oaspeți.

Iată, așadar, că într-un meci în care clujenii au dominat copios (mai bine de 60 de minute), lăsînd impresia că merită să cucerească victoria (au avut și trei bare), Știința a părăsit terenul învinsă.

Ambele echipe au arătat un nivel de pregătire bun, reușind să mențină un ritm de joc foarte rapid din primul și pînă în ultimul minut al partidei. Aceasta cu toate că terenul, curățat de zăpadă, dar înghețat și alunecos, n-a permis etalarea întregului bagaj de cunoștințe tehnice al celor 22 de jucători.

Steagul roșu, așa cum ne mărturisea antrenorul Silviu Ploieșteanu, a știut să treacă peste elanul clujenilor printr-un plus de calm. Fotbaliștii brașoveni au acționat hotărît, reușind să străpungă apărarea clujeană fermă în majoritatea timpului, dar copilărește de vulnerabilă în cîteva situații dificile. Arbitrul jocului V. Drug (Buc.), care a condus corect partida, ne spunea că *„clujenii, lipsiți de cîțiva titulari, au avut totuși posibilitatea să termine la egalitate sau chiar să cîștige partida, dacă nu se pierdeau în unele faze"*.

Iată cîteva „momente" care au determinat scorul partidei: în min. 5 Cîmpeanu vrînd să trimită „acasă" un balon, l-a surprins pe Moguț nepregătit și cu tot plonjonul disperat al acestuia, tabela de marcaj a fost modificată întîia oară: 1—0 pentru Steagul roșu.

Min. 51 Georgescu îl faultează în careu pe David, arbitrul acordă 11 m, pe care îl execută Nagy. Moguț plonjează însă și respinge mingea în corner.

Min. 56 Ivansuc centrează, Marcu șutează la poartă, Ghiță respinge și tot Marcu reia direct în plasă: 1—1.

Min. 85 o minge șutată cu boltă de Hașoti trece peste Moguț și intră în gol: 2—1 pentru St. roșu.

Min. 86 David driblează doi apărători clujeni și marchează în poarta părăsită de Moguț: 3—1 pentru St. roșu.

ȘTIINȚA: Moguț — Kromely, GEORGESCU, Costin — PETRU EMIL, Cîmpeanu — Ivansuc, Suciu, MARCU, BĂLUȚIU, Moldovan.

STEAGUL ROȘU: Ghiță — Campo, ZAHARIA, Nagy, SEREDAI, Szigeti — Hașoti, NĂFTĂNĂILĂ, Fusulan, Meszaroș, David.

În min. 62 Meszaroș și Ivansuc au fost eliminați de pe teren pentru lovire reciprocă.

HRISTACHE NAUM

Cine trage la poartă... cîștigă

Progresul — Jiul 4-1 (1-1)

Dacă nouă, spectatorilor, meciul Progresul—Jiul ni s-a părut că nu se mai sfîrșește, din cauza gerului tăios de ieri după-amiază, firește partida a ridicat probleme infinit mai dificile în fața fotbaliștilor celor două echipe, care și-au măsurat forțele pe un teren acoperit în mare parte cu zăpadă, înghețat pe alocuri sau și, dimpotrivă, desfundat în alte părți, unde soarele de dimineață bătuse mai puternic.

Am asistat, deci, la o întrecere care a pus la încercare, în primul rînd, calitățile fizice și cele morale și de voință ale jucătorilor. Și, se poate spune că, în ciuda condițiilor puțin prielnice de joc, echipele ne-au oferit o întrecere dinamică, plăcută sub aspectul combativității. Execuțiile tehnice au fost mai puțin mulțumitoare, dar ele au fost mult influențate de starea terenului, care îngreuia controlul balonului. Progresul s-a orientat mai bine, a ținut seamă de condițiile de joc, folosind pase lungi și șutînd fără întîrziere și din orice poziție la poartă. Rezultatul? O victorie categorică, deși Jiul s-a arătat a fi, în cîmp, un adversar aproape egal. Oaspeții au driblat însă prea mult, au avut un inter (Gabor) care a frînat tot jocul (și un portar) Crișnic (la 36 de ani), lipsit de mobilitatea necesară. Aceasta explică, într-o măsură, de ce prima repriză, desfășurată sub semnul superiorității teritoriale a Jiului, n-a adus nici un avantaj fotbaliștilor din Petrila, iar pe de altă parte de ce în a doua parte a meciului scorul a luat proporții.

A dominat la început Jiul, care a și desfășurat un joc de ansamblu mai bun. În min. 15, Mîndru plonjează în ultima fracțiune de secundă în picioarele lui Martinovici, iar două minute mai tîrziu un șut ca din tun al lui Gabor a trecut de puțin pe lîngă poartă. În min. 19, Oaidă, nejucat pînă atunci, primește balonul și fructifică faza, trăgînd sub bară: 1—0. Progresul deține inițiativa timp de 15 minute, după care jocul se echilibrează. Finalul reprizei aparține din nou Jiului, care egalează în min. 45 prin Martinovici.

După pauză, Progresul atacă mai mult și, mai ales după ce Ciurdărescu pierde în min. 55 o bună ocazie de a marca, nu mai lasă nici o îndoială asupra rezultatului final. Rînd pe rînd, Voinea (în min. 57), Stoicescu (min. 60) și Ioniță din 11 metri (min. 68) marchează pentru Progresul, prilejuind echipei lor o victorie meritată, dar exagerată totuși, ca scor.

Arbitrul P. Malița (Ploiești) a condus satisfăcător. Ar fi trebuit însă să intervină mai energic atunci cînd unii jucători (Smărăndescu II, de pildă) au încercat să rezolve prin forță (folosită neregulamentar) duelurile cu adversari mai bine pregătiți tehnic.

PROGRESUL: Mîndru—Smărăndescu II, CARICAȘ, Nedelcu—IONIȚA, ȘTIRBEI—OAIDA, Voinea, Smărăndescu I, STOICESCU, Marin (Malfeuță).

JIUL: Crișnic—Romoșan, TILVESCU, Cazan — CIUTAN, CRIȘAN — MARTINOVICI, Ghibea, Ciurdărescu, Gabor (Maximilian), Ciornoavă.

JACK BERARIU

DINAMO BUCUREȘTI — DINAMO PITEȘTI 2-2 (2-2)

● Piteștenii au condus cu 2-0 ● Bucureștenii au ratat un „11 m"

Stadionul Dinamo — 8.000 de spectatori. Timp friguros, teren greu, desfundat, alunecos.

Au marcat: Florescu (min. 19), Lovin (30') pentru oaspeți.

Nunweiller III (32') și V. Alexandru (43') pentru gazde.

DINAMO BUCUREȘTI: Uțu — Constantinescu, NUNWEILLER III, Ivan — ȘTEFAN, V. ALEXANDRU — Pircălab, Frățilă, Eftimie (Ungureanu), David, ANGHEL.

DINAMO PITEȘTI: NICULESCU — Valcan, BARBU, HAIMOVICI — Florescu, RADU — CORNEANU, Lalu, LOVIN, Halagian, TURCAN (Ghinea).

A arbitrat satisfăcător A. Macovei — Bacău.

Cunoștința cu... terenul ne-a făcut-o portarul Uțu, care în minutul 2 a plonjat după o minge cam pe la punctul de 11 m și a... alunecat în noroi, cu minge cu tot, dincolo de careul de 16... Pe un asemenea teren, piteștenii au jucat 30 de minute din prima repriză mult mai bine ca partenerii lor de întrecere, au fost superiori din toate punctele de vedere, ca execuții tehnice (mult îngreuiate de starea terenului) și concepție de joc. Atacurile lor, construite prin pase lungi pe sus au pus la grea încercare apărarea bucureșteană și într-o jumătate de oră au și marcat două goluri. Un punct forte al echipei oaspe în partea doua a jocului — cînd s-a bazat mai mult pe contraatacuri — a fost apărarea, care a destrămat atacurile repetate ale gazdelor, iar portarul Niculescu are un merit în plus: a apărat în minutul 56 o lovitură de 11 metri trasă de Pircălab.

Dinamo București nu s-a regăsit decît la sfîrșitul primei reprize cînd a redus scorul și apoi a egalat. După aceasta, jucătorii săi, în special înaintașii, au comis multe greșeli, care au îngreuiat controlul balonului (pase fără adresă, plasamente greșite). Ineficacitatea liniei de înaintare o ilustrează și faptul că golurile au fost marcate de apărători. O scuză poate fi aceea că din atac au lipsit doi titulari: Ene și Tîrcovnicu.

Iată cîteva faze mai interesante. În min. 5, la un atac supranumeric al piteștenilor, Turcan ajunge în apropierea porții, trage dar intervine prompt fundașul Ivan. Oaspeții beneficiază de o lovitură liberă la circa 20 de metri (min. 19), și mijlocașul Florescu — profitînd de plasamentul greșit al lui Uțu — o transformă printr-un șut sub bara transversală. În min. 25 bucureștenii inițiază un atac periculos, dar Anghel ratează din apropiere. Al doilea gol al oaspeților este înscris de la cca 20 m., de centrul înaintaș Lovin (min. 30) la un contraatac. La numai două minute bucureștenii reduc din scor prin Nunweiller (el venise la înaintare la executarea unui corner și a marcat un gol de toată frumusețea cu capul). Imediat Eftimie are o ocazie excelentă să marcheze dar... lufteză. Golul egalizator este înscris de V. Alexandru în min. 43, printr-un șut plasat de la 20 de metri. În minutul 56 David este faultat în careu. Lovitura de pedeapsă este executată de Pircălab. Acesta trage pe jos în colțul drept și portarul Niculescu printr-un reflex excepțional reușește să devieze mingea și apoi să o rețină.

T. RĂBȘAN

Știința Timișoara a obținut o victorie dificilă: 1-0 (1-0) cu Dinamo Bacău

TIMIȘOARA 18 (prin telefon de la trimisul nostru). Suporterii Științei au așteptat cu „sufletul la gură" fluierul final în partida cu Dinamo Bacău. Și era fireso să fie așa, căci după ce a luat conducerea cu 1—0 prin golul marcat în min. 22 de Mițaru (la o ezitare a apărării adverse), echipa lor a rămas în zece oameni (prin eliminarea lui R. Lazăr în min. 57) și cu greu putea face față atacurilor adverse. A fost deci, un final dramatic în care dinamoviștii, în superioritate numerică, forțau egalarea.

Ce se întîmplase pînă la acest final de joc? În prima repriză, Știința o dominat majoritatea timpului. Atacanții săi s-au descurcat însă, cu greu pe terenul desfundat, păcătuind prin pase exagerate la „metru pătrat". În repriza secundă, jocul s-a echilibrat, a devenit mai dîrz, dar din păcate la un moment dat a degenerat. Cei care au declanșat seria neregularităților au fost Turcan și Curcan, care fără motiv au protestat timp îndelungat la o decizie justă a arbitrului. În continuare am asistat la scene penibile în care „eroii" au fost Jenei, Lereter și Remuș Lazăr, care și-au lovit adversarii în repetate rînduri fără balon (ultimul de altfel a și fost eliminat de pe teren). Gestul lui necugetat era să coste scump, deoarece după cum am mai amintit, în zece oameni Știința a trebuit să facă eforturi deosebite pentru a menține rezultatul. Ce are de zis conducerea secției de fotbal a clubului Știința despre ieșirile nesportive ale lui: Turcan, Jenei, Remus Lazăr și Lereter, care s-au comportat într-un mod cu totul necorespunzător sau a portarului Curcan, care nu numai că a protestat la deciziile arbitrului, dar l-a și amenințat pe acesta? Arbitrul A. Galambos — Baia Mare — a arbitrat bine în prima repriză, dar după eliminarea lui R. Lazăr a dat unele decizii inverse în compensație.

ȘTIINȚA: Curcan — Jenei, Turcan, Georgescu — BOTESCU, Tănase — IGNA, R. Lazăr, Iordăchescu (Ciacir), Lereter, MIȚARU.

DINAMO: Bucur — Gross, Lazăr, Cincu — RĂDULESCU, VĂTAFU — Drăgoi, NEMEȘ, Gram, Panait, PUBLIK.

AL. INOVAN

SCOR EGAL LA LUPENI:

Minerul — Rapid 1-1 (1-1)

LUPENI 18 (prin telefon de la trimisul nostru). — Partida, desfășurată în prezența a peste 6.000 spectatori, a consemnat buna pregătire fizică a celor două echipe. Am fost plăcut surprinși de ritmul viu în care s-a jucat în tot timpul partidei. Un plus de vigoare în acțiunile ofensive l-a dovedit echipa gazdă, care — de altfel — a și deschis scorul în primul minut de joc prin Olteanu. Rapidiștii răspund prompt fiecărui atac prin contraatacuri la fel de înfîrjite. Faptul că terenul a fost bine curățat ne-a dat posibilitatea să apreciem că și din punct de vedere tehnic cele două echipe dispun de o pregătire destul de bună. Introducerea în ambele echipe a unor elemente tinere (Comșa și Olteanu la Minerul, Dan Coe și Codreanu la Rapid) a influențat pozitiv calitatea jocului. Din păcate, frumusețea acestei întîlniri a fost umbrită de atitudinea nesportivă, am putea spune chiar huliganică, a jucătorilor Neacșu și Szöke care s-au lovit reciproc, motiv pentru care arbitrul Traian Cruțeanu (Arad) i-a eliminat în minutul 30.

Egalarea se produce în minutul 41, în urma unui schimb de pase rapide și derutante pe aripa stîngă, încheiate cu o centrare la Ozon care transformă. Repriza secundă poate fi caracterizată ca un joc de uzură, în care ambele echipe, mulțumite de rezultat, se străduiesc să-l mențină. Spectaculozitatea jocului scade simțitor din cauza repetatelor atacuri periculoase, de o parte și de alta, pe care arbitrul nu reușește să le stăvilească. Raport de cornere: 5—4 pentru Minerul.

MINERUL: Mihalache — Stanciu, Coman, Dan II — Mihăilă, Szöke — Cucu, Comșa, Olteanu, Mihaly, Nisipeanu (Mazilu).

RAPID: Todor — Coe, Motroc, Macri — Neacșu, Georgescu (Langa) — Kraus, Ozon, Ionescu, Balint (Georgescu), Codreanu.

HORIA CRISTEA

Slab joc colectiv la Arad

U.T.A. — Metalul Tîrgoviște 3-0 (1-0)

ARAD 18 (prin telefon de la trimisul nostru). — Partida dintre U.T.A. și Metalul Tîrgoviște a fost urmărită de 10.000 de spectatori și a oferit o dispută pasionantă, de luptă în care victoria a revenit formației gazdă. Terenul de joc, care în ajunul meciului fusese acoperit cu un strat gros de zăpadă, a fost complet curățat, astfel încît atît ambele echipe, cît și spectatorii s-au bucurat că meciul se poate desfășura în condițiuni normale. Pentru acest lucru organizatorii merită felicitări.

Vorbind despre jocul propriu-zis, trebuie să menționăm că nu s-a ridicat la o valoare tehnică corespunzătoare unei partide de categoria A. Au abundat greșelile în execuțiile tehnice și în special în precizia paselor. În prima repriză, U.T.A. — care a avut o superioritate teritorială — nu a știut să-și valorifice acțiunile din cauză că majoritatea paselor au fost trimise la adversar, iar în acțiunile ofensive nu a folosit pasele în adîncime. O singură dată cînd o reușit atacul să lege o acțiune în trei, U.T.A. a și marcat. În min. 28, Pop a prelungit balonul lui Selymesi, acesta i-a servit balonul ca pe „tavă" lui Sasu, care a înscris spectaculos. Apărarea oaspeților a fost furată de viteza acțiunii: fundașii au rămas „spectatori", iar Andrei a întîrziat să iasă din poartă. După pauză aspectul jocului s-a schimbat. Metalul, a constituit pentru gazde un adversar egal în jocul de cîmp. Oaspeții au avut cîteva ocazii bune de gol, dar ei au repetat de data aceasta greșeala arădanilor din prima repriză. Pătrunderile individuale ale lui Mureșan și Iordache, e drept periculoase, au rămas fără rezultat. U.T.A. a jucat în această parte a jocului mai mult pe contraatac, acțiuni din care a și înscris de altfel cele două goluri: Czako printr-un șut fulgerător din colțul careului de 16 metri (min. 53) și tot el după ce a primit o pasă de la Sasu (min. 74). Ca aspecte pozitive remarcăm: pregătirea fizică și jocul deschis al ambelor echipe.

Dintre jucători o impresie bună au lăsat cei doi portari, Koczka, Czako, Tomescu, Mureșan și Iordache. Slab au jucat Băcuț și Chiriță. Arbitrul C. Nițescu (Sibiu) a condus cu competență, deși nu a primit suficient sprijin din partea arbitrilor de tușă.

U.T.A.: Coman — Capaș, Băcuț, Neamțu — Mețcaș, Koczka — Selymesi, Sasu, Pop (din min. 82 Tîrlea), Floruț, Czako.

METALUL: Andrei — Tomescu, Prandea, Popescu — Nițescu, Petrescu — Cruțiu (min. 57 Niculescu), Mureșan, Iordache, Prodanciuc, Chiriță.

ION OCHSENFELD

STEAUA A CÎȘTIGAT MECIUL ETAPEI: 3-2 (3-1) CU PETROLUL PLOIEȘTI

(Urmare din pag. 1)

o fructifică înscriind de aproape: 1—0! În continuare, fazele de cîmp se succed cu repeziciune de la o poartă la alta și în min. 14 Badea ratează o mare ocazie. Golul egalizator nu va întîrzia însă decît trei minute pentru că Dridea I va șuta decisiv la colț, făcînd inutilă intervenția lui Voinescu: 1—1. „Tribunele", care tăcuseră pînă atunci, își încurajează din nou formația favorită. Echipa Steaua se apără organizat, declanșînd contraatacuri periculoase. În min. 21, Creiniceanu face o cursă lungă, cu Tabarcea „în spate", și din apropierea liniei de fund centrează pe jos în fața porții lui Sfetcu. Mateianu, aflat pe față, reia de la cîțiva metri în plasă: 2—1. A fost o acțiune asemănătoare cu aceea care a dus la înscrierea primului punct. Sesizînd slăbiciunile apărării (pe partea dreaptă, unde Tabarcea joacă avansat, lăsîndu-l mereu singur pe Pahonțu), antrenorul ploieștenilor operează în min. 25 o schimbare, introducîndu-l pe D. Munteanu în locul lui Tabarcea. Fără prea mare folos, pentru că — după cum se va vedea un singur minut mai tîrziu — acțiunea care va duce la golul al treilea se petrece tot pe partea lui Creiniceanu. Extrema stîngă a bucureștenilor scapă din nou de sub supravegherea lui Pahonțu, dar este faultat în momentul în care se pregătește să centreze și arbitrul dictează just 11 m. Constantin transformă precis și scorul a devenit 3—1. După gol, oaspeții calmează jocul cîteva minute, prin pase scurte și repetate în jumătatea lor de teren.

După reluare, petroliștii se năpustesc pur și simplu asupra adversarului în dorința de a reduce cît mai repede din handicap. Este însă o presiune haotică, care înlesnește sarcina apărării oaspeților. Totuși, în min. 60, la un corner, Tătaru — venit în sprijinul coechipierilor săi — îl imbrîncește pe A. Munteanu în suprafața de pedeapsă și... Dridea I va executa și el penaltiul cu precizie: 2—3. A mai rămas o jumătate de oră de joc și gazdele forțează egalarea. O vor obține (la min. 75), însă în condiții neregulamentare, prin Dridea I, care prelungește mingea cu mîna în poartă. Arbitrul Z. Drăghici acordă gol în primul moment, dar la protestele lui Voinescu, se consultă cu arbitrul de tușă și revine just asupra deciziei. Ultimul sfert de oră se desfășoară tot în nota de superioritate a gazdelor, întreruptă rareori de contraatacurile echipei Steaua.

Z. Drăghici, cu excepția neatenției la golul înscris de Dridea cu mîna, a condus bine un joc dificil.

PETROLUL: Sfetcu — Pahonțu, Fronea, Neacșu — Tabarcea (D. Munteanu), M. MARCEL — Zaharia, BADEA, DRIDEA, A. Munteanu, Babone.

STEAUA: VOINESCU — Zavoda II, HĂLMĂGEANU, IVANESCU — JENEI, Crăciun — Tătaru, Constantin, Mateianu, RAKSI, CREINICEANU.